



## GÖTEBORGS UNIVERSITET

MINNESANTECKNINGAR

2008– 04– 25

---

**Närvarande:** Jan Pettersson (ordf, JP), Margareta Wedborg (MW), Örjan Hansson (ÖH), Stefan Hulth (SH), Michael Håkansson (MH), Mikael Ahl (MA), Ann-Catrin Johnsson (AJ), Björn Lundberg (adjungerad, BL) Morten Grötlı (adjungerad, MG), Barbara Casari (sekr, BC)

1. JP hälsade ledamöterna välkomna och mötet öppnades
2. Genomgång av Programrådets arbetsuppgifter.

### 3. Kvalitetsarbete

Presentation av övergripande kvalitetsdokument som tagits fram av kvalitetsgruppen.

Allmänna intrycket: Ytterligare arbetsuppgifter men inga ökade resurser (MH). Biokemi och biofysik känner inte tillhörighet med institutionen (ÖH). Stöd till doktorander under laboratorieundervisning (AJ) från Jill, Kajsa och Ann-Cathrine diskuteras och jämförs. Kan samlokalisering öka kvaliteten (SH)? Kommunikationen mellan Lundbergs-laboratoriet och Chalmers bör ökas (JP).

Lärarperspektiv: Presentation av de nyckelbegrepp som definierar kvalitet (SH). Problemlösning, formulera problem ↔ lösa problem, borde vara ytterligare ett bra nyckelbegrepp (MH).

Studentperspektiv: Med anledning av anställningsbarheten önskas fler övningar och räknestugor (MG). Den allmänna trivseln är viktig (ÖH, MH). Internationalisering diskuteras (MG, ÖH).

Framtidsvision: Kvalitetsarbetet är en del av den strategiska planen. Framtidsvisionen bör konkretiseras (MW). Kvalitetsindikatorer presenteras (SH); hårda kvantifierbara och mjuka värderingar samt olika kvalitetsverktyg presenteras och diskuteras.

### 4. Kursvärderingar

Kursvärderingar och kursutvärderingar diskuteras. Det anses att samma kursvärderingsformulär kan (ska) användas till alla kurser. Webbaserad kursvärdering föreslås, eftersom utvärderingen blir mindre resurskrävande, men denna kan ge en låg svarsfrekvens. Möjligheten att göra kursvärderingen obligatorisk diskuteras, vi bör undersöka om den tillåts göras obligatorisk. Om kursvärderingen inte får göras obligatorisk bör vi i större utsträckning presentera kursvärderingen för studenterna och beskriva hur vi använder kursutvärderingen, detta för att öka intresset och därmed även svarsfrekvensen. En deltidstjänst bör tillsättas för att sammanställa nya och äldre kursvärderingar under 2008. Programrådet skall upprätta ett styrdokument för kursutvärdering.

### 5. Kursutbud

Kursutbudet diskuteras och schematiseras. Det finns en tydlig progressiv studieväg för de studerande i Läkemedelskemi och till viss del även för biokemisterna, medan övriga inriktningar inom institutionen är mindre självklara.

- Ska antagning till KEM810 (Avancerad Organisk kemi 1), år 3 period 1, ske automatiskt för alla kemistuderande?
- Kan KEM070 (Analytisk kemi 1) läggas i period 2? Troligen inte, Margareta ger besked.
- Går det verkligen att läsa KEM830 (Naturproduktkemi och läkemedelskemi) och KEM915 (Kemi självständigt arbete 1, delen muntlig och skriftlig framställning) samtidigt år 3 i period 3?
- Eventuell möjlighet till samarbete med Chalmers på KEM130 (Kolloid- och ytkemi) diskuteras.
- Studentkullar bakåt (2004, 2005) ska spåras för att besvara frågan: Vad läser våra kemistuderande 3:e året?

Arbetsgrupp utses för att studera och se över vårt kursutbud. Grupp: Barbara, Örjan, Björn och Ida.

## 6. Forskningsanknuten grundutbildning

MH och ÖH har fått i uppgift att utvärdera i vilken omfattning institutionens kurser är forskningsanknutna och att identifiera möjligheter till förbättringar. MH och ÖH planerar att genomföra en enkätundersökning.

## 7. Strategiska frågor

Sammanfattningsvis (MW): Framtida arbetsplan för kvalitetsarbetet utarbetas, där man går vidare med dokumentation och uppföljning. Framtida mål: Att bli en framstående utbildningsmiljö.

### Sändlista

Jan Pettersson  
 Barbara Casari  
 Örjan Hansson  
 Stefan Hulth  
 Michael Håkansson  
 Lennart Sjölin  
 Margareta Wedborg  
 Ida Niklasson  
 Mikael Ahl  
 Susanne Svensson  
 Morten Grötli  
 Ann-Catrin Johnsson  
 Björn Lundberg

### *För kännedom*

Leif Anderson  
 Ämnesgruppen, kemi  
 Laila Johannesson, Nat.vet.fak.